



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 29 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2568 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 29 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

- (1) กระทุ้งถาม (ไม่มี)
- (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)
- (3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในการประชุมเมื่อวันพุธที่ 2 เมษายน 2568 ประธานคณะกรรมการพิจารณา มีหนังสือแจ้งว่า ขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการ จึงมีหนังสือขอเลื่อนการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ

เรื่องด่วน

1. เรื่องด่วนตามระเบียบวาระที่ 6 ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอ

1. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ.

และ

2. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ต่อสภาผู้แทนราษฎร

เป็นเรื่องด่วน จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รวม 2 ฉบับ พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา 77 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกัน

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม นำเสนอ
รายละเอียดร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุม
ดังนี้ เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า การกำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไว้ในกฎหมายอื่น ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีความชัดเจนและไม่เป็นระบบ ประกอบกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน ที่การกระทำผิดเกี่ยวกับการฟอกเงินมีความซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้ง สมควรแก้ไขบทบัญญัติบางประการให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้านการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง สมควรแก้ไขให้ชัดเจน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญคือ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ดังต่อไปนี้

1. บทนิยาม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3)

(1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ความผิดมูลฐาน" โดยเพิ่มความผิดเกี่ยวกับการค้าสื่อลามกอนาจารเด็กและการปลอมเอกสารราชการตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินเพื่อธุรกรรมในตลาดทุน กฎหมายว่าด้วยการห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา กฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ แก้ไขเพิ่มเติมความผิดมูลฐานให้สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบันที่มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิก เช่น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 ยกเลิกความผิดตามพระราชบัญญัติการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า พ.ศ. 2542 รวมทั้งนำความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่บัญญัติไว้ในประมวลรัษฎากร กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ มากำหนดเป็นความผิดมูลฐานไว้ในพระราชบัญญัติป้องกัน

และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 8/2564 (ร่างมาตรา 4 ถึงร่างมาตรา 10)

(2) เพิ่มบทนิยามคำว่า "เครือข่ายอาชญากรรม" เพื่อให้การพิจารณาลักษณะ เงื่อนไขความร้ายแรงของความผิดมูลฐานที่อ้างถึงการกระทำในลักษณะเครือข่ายอาชญากรรม มีความชัดเจน (ร่างมาตรา 11)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "สถาบันการเงิน" เพื่อให้ครอบคลุม ถึงผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการเงินหรือเทคโนโลยีทางการเงินที่มีความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน และตัดกรณีของบริษัทประกันวินาศภัยออก เนื่องจากมีความเสี่ยงด้านการฟอกเงินน้อย (ร่างมาตรา 12)

2. การรายงานการทำธุรกรรมของสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การรายงานการทำธุรกรรมของสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพ ดังนี้

(1) กำหนดหลักเกณฑ์การรายงานและการแสดงตนของสหกรณ์การเกษตร เป็นการเฉพาะ เนื่องจากสหกรณ์การเกษตรมีรูปแบบการดำเนินการที่แตกต่างจากสถาบันการเงิน ประเภทอื่น (ร่างมาตรา 14 (เพิ่มมาตรา 14/1))

(2) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การรายงานของพนักงานสุลการให้ครอบคลุม ถึงกรณีการนำตราสารเปลี่ยนมือเข้ามาในหรือออกไปนอกประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุม การแลกเปลี่ยนเงิน เพื่อป้องกันการอาศัยช่องทางดังกล่าวในการฟอกเงินหรือสนับสนุนทางการเงิน แก่การก่อการร้าย และตัดหลักเกณฑ์การให้คณะกรรมการ ปปง. ประกาศกำหนดจำนวนเงินออก เนื่องจากมีประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน (ฉบับที่ 6) ซึ่งออก ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน กำหนดจำนวนมูลค่าเงินตรา เงินตราต่างประเทศ หรือตราสารเปลี่ยนมือที่ต้องแจ้งรายการต่อพนักงานสุลการไว้แล้ว โดยรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดส่ง และแจ้งข้อมูลจากพนักงานสุลการมายังสำนักงาน ปปง. ให้เป็นไปตามที่เลขาธิการ ปปง. และอธิบดี กรมสุลการร่วมกันกำหนด (ร่างมาตรา 15 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 15/1))

(3) แก้ไขเพิ่มเติมให้ทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินเพื่อธุรกรรมในตลาดทุน และผู้ประกอบการค้าโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เป็นผู้ประกอบอาชีพที่มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมและให้ คณะกรรมการ ปปง. กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการของผู้ประกอบอาชีพ โดยจำกัดแต่เฉพาะผู้ดำเนินการที่มีลักษณะเสี่ยงต่อการฟอกเงิน เพื่อมิให้กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลเกินความจำเป็น (ร่างมาตรา 16 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 16))

(4) เพิ่มมาตรการในการกำกับดูแลมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรไม่แสวงหากำไร ในกรณีที่มีการรับเงินหรือทรัพย์สินจากบุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย หรือจากมูลนิธิ สมาคมหรือองค์กร ไม่แสวงหากำไรที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศเป็นจำนวนเงินรายปีมากกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยอาจ

ต้องชี้แจง ระบุ หรือรายงานการรับบริจาคและการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินดังกล่าวเพื่อช่วยป้องกันมิให้มูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรไม่แสวงหากำไร ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการฟอกเงินหรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (ร่างมาตรา 17 (เพิ่มมาตรา 16/1 วรรคสอง))

(5) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดแบบ รายการ ระยะเวลา และวิธีการในการรายงานการทำธุรกรรมซึ่งรวมถึงการบันทึกข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับธุรกรรม จากเดิมที่กำหนดในกฎกระทรวงเป็นให้คณะกรรมการ ปปง. เป็นผู้กำหนด เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติและสามารถปรับแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ (ร่างมาตรา 18 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 17) และร่างมาตรา 22 (ยกเลิกมาตรา 21))

(6) ตัดหลักเกณฑ์การให้รัฐมนตรีประกาศวิธีการแสดงตนออก เนื่องจากมาตรา 20 วรรคหนึ่ง กำหนดให้ต้องออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการจัดให้ลูกค้าแสดงตนไว้แล้วจึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ในกฎกระทรวงเดียวกัน เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา 20 (ยกเลิกมาตรา 20 วรรคสอง)) และแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 จากเดิมที่มีหน้าที่ต้องกำหนดเรื่องการบริหารความเสี่ยงหากไม่ปฏิบัติตามจะมีโทษจึงอาจกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเกินจำเป็น เป็นการออกกฎกระทรวงกำหนดแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการทำธุรกรรมกับลูกค้าและการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้าที่มีความเสี่ยงสูงได้เท่าที่จำเป็นและไม่เป็นภาระแก่ผู้ปฏิบัติจนเกินสมควรแก่เหตุ และให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพดังกล่าวต้องรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับแนวทางนั้น (ร่างมาตรา 21 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 20/1))

(7) แก้ไขเพิ่มเติมให้รายงานหรือข้อมูลที่จัดส่งหรือที่สำนักงาน ปปง. ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ถือเป็นความลับในราชการ และในกรณีจำเป็นเลขาธิการ ปปง. จะส่งรายงานหรือข้อมูลให้หน่วยงานของรัฐเฉพาะเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินการเกี่ยวกับความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินก็ได้ แต่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวจะเปิดเผยรายงานหรือข้อมูลนั้นแก่หน่วยงานของรัฐหรือบุคคลอื่นใดมิได้ เว้นแต่จะเป็นการเปิดเผยเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา 23 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21/1) และร่างมาตรา 28 (เพิ่มมาตรา 23/1))

(8) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการฝึกอบรมให้แก่ผู้มีหน้าที่รายงาน โดยให้สำนักงาน ปปง. ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนผู้มีหน้าที่รายงานในการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และอาจใช้หลักสูตรของสำนักงาน ปปง. ก็ได้ เพื่อเปิดกว้างให้ผู้มีหน้าที่รายงานสามารถจัดให้มีการฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม (ร่างมาตรา 24 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21/3))

(9) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การเก็บรักษารายละเอียดของข้อมูลตามมาตรา 22 และมาตรา 22/1 เดิม มากำหนดไว้ในมาตราเดียวกัน โดยกำหนดให้ต้องเก็บไว้เป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ยุติความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับลูกค้าหรือวันที่ได้มีการทำธุรกรรมหรือบันทึกข้อเท็จจริงนั้น แล้วแต่กรณี แต่ในกรณีมีความจำเป็นและมีเหตุอันสมควรอาจจะขยายระยะเวลาการเก็บรักษา รายละเอียดของข้อมูลหรือหลักฐานให้มากกว่าห้าปีก็ได้ แต่ต้องไม่เกินสิบปี (ร่างมาตรา 25 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 62) และร่างมาตรา 26 (ยกเลิกมาตรา 22/1))

(10) ยกเลิกบทยกเว้นมิให้นำบัญชีนิติเกี่ยวกับการรายงานและการแสดงตน ในหมวด 2 ไปใช้บังคับแก่ธนาคารแห่งประเทศไทย เนื่องจากธนาคารแห่งประเทศไทยไม่ได้อยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า "สถาบันการเงิน" จึงมิใช่ผู้มีหน้าที่รายงานตามหมวด 2 (ร่างมาตรา 27 (ยกเลิกมาตรา 23))

3. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (คณะกรรมการ ปปง.)

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการ ปปง. ดังนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการ ปปง. โดยแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากเดิมที่กำหนดไว้จำนวนสี่คน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน เพื่อป้องกันปัญหาในกรณีที่ไม้อาจหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ครบทั้งสี่คน และเพิ่มปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย และเลขาธิการคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงต่อการฟอกเงิน รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การเลือกประธานกรรมการและรองประธานกรรมการซึ่งต้องมีใช้เลขาธิการ ปปง. (ร่างมาตรา 29 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24 (1) และ (2)) และร่างมาตรา 30 (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 24 วรรคสอง))

(2) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเพิ่มให้สามารถมาจากผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งเหี่ยวเทียบเท่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมขึ้นไปด้วย เพื่อเปิดกว้างให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวสามารถเข้ามาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ (ร่างมาตรา 31 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24/2 (3))) รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างและการรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในระหว่างที่ยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง (ร่างมาตรา 32 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 27 วรรคสอง))

4. การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการ

กับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงิน ดังนี้

(1) เพิ่มเติมเหตุแห่งการขอเพิกถอนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการธุรกรรมและศาลให้มีความชัดเจนและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินในระหว่างที่ยังไม่มีผู้มารับทรัพย์สินคืน

(ร่างมาตรา 33 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 48 วรรคสี่และวรรคห้า) ร่างมาตรา 35 (เพิ่มมาตรา 50 (1/1) และร่างมาตรา 38 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 51/1)) และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การปิดประกาศคำร้องของพนักงานอัยการที่ขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินโดยวิธีการลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของศาลและของสำนักงาน ป.ป.ง. และเพิ่มเติมวิธีการแจ้งให้ผู้ครอบครองทรัพย์สินนั้นอยู่ในขณะยึดหรืออายัดทรัพย์สินและผู้ที่มีหลักฐานแสดงว่าเป็นเจ้าของหรือมีส่วนได้เสียในทรัพย์สินนั้นทราบเพื่อใช้สิทธิ โดยจะส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อดิจิทัลอื่นใด หรือวิธีการอื่นที่คณะกรรมการ ป.ป.ง. กำหนดด้วยก็ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติราชการและการพิจารณาคดีในศาล (ร่างมาตรา 34 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 49)) นอกจากนี้ กำหนดให้ศาลมีอำนาจเรียกเจ้าของทรัพย์สินหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินมาให้ข้อมูลหรือจัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาก่อนมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม (ร่างมาตรา 36 (เพิ่มมาตรา 50 วรรคสาม))

(2) เพิ่มเดิมหลักเกณฑ์การจัดการทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินซึ่งมีภาระจำนองหรือภาระอื่นใดทำนองเดียวกัน หรืออยู่ในระหว่างการขายฝาก และผู้รับจำนองหรือผู้ทรงสิทธิ หรือผู้ซื้อตามสัญญาขายฝาก รู้เห็นเป็นใจหรือจงใจยกย่าย้ายถ่ายทรัพย์สินอันเป็นการสนับสนุนหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพื่อมิให้บุคคลที่ไม่สุจริตกระทำการใด ๆ อันกระทบต่อการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา 34 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 49) และร่างมาตรา 37 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 51 วรรคหนึ่งและวรรคสอง))

(3) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินที่ไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษาไว้ หรือหากเก็บรักษาไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการมากกว่าการนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น โดยเพิ่มเติมให้สามารถขายโดยวิธีอื่นหรือจัดการโดยวิธีอื่นได้ (ร่างมาตรา 39 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 57))

(4) เพิ่มหลักเกณฑ์การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการนำเข้ามาในหรือส่งออกป็นอกราชอาณาจักรซึ่งของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากรความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดไม่เป็นธรรมชาติเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ สัญญาซื้อขายล่วงหน้า การซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล ความผิดเกี่ยวกับการหลอกลวงหรือฉ้อโกงภาษีอากร และความผิดเกี่ยวกับการยกยอหรือฉ้อโกงหรือประทุษร้ายต่อทรัพย์สินหรือกระทำโดยทุจริต ทั้งนี้ ตาม (7) (20) (22) และ (25) ของบทนิยามคำว่า "ความผิดมูลฐาน" ในมาตรา 3 ให้กระทำได้เมื่อได้รับแจ้งจากอธิบดีกรมศุลกากร เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรืออธิบดีกรมสรรพากร แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา 40 (เพิ่มมาตรา 58/1))

5. กองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ง. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ง. มีอำนาจใช้

จ่ายเงินกองทุนเพื่อการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ปปง. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายอื่นใด เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการตามกฎหมายอื่นนั้นได้ด้วย เช่น การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งมีสำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว อีกทั้งการกระทำความผิดตามกฎหมายดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย (ร่างมาตรา 41 (เพิ่มมาตรา 59/1 วรรคสาม)) และแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบทรัพย์สินของกองทุนให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดให้ทรัพย์สินที่ไม่มีการขอรับคืนตกเป็นของกองทุนเฉพาะกรณีตามมาตรา 51/1 วรรคสอง (ร่างมาตรา 42 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 59/2 (2)))

6. บทกำหนดโทษ แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกับบัญญัติต่าง ๆ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(1) เพิ่มบทกำหนดโทษกรณีที่สหกรณ์การเกษตรไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการ ปปง. กำหนดตามมาตรา 14/1 และตัดบทกำหนดโทษการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 21 หรือการรายงานหรือแจ้งโดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดความจริงที่ต้องแจ้ง และตัดบทกำหนดโทษการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 21/3 วรรคสอง และมาตรา 22/1 ออก เพื่อให้สอดคล้องกับการยกเลิกมาตรา 21 และมาตรา 22/1 และนำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับแบบ รายการ หลักเกณฑ์การบันทึกข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำธุรกรรม และการเก็บรักษารายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงของลูกค้าไปกำหนดรวมไว้ในร่างมาตรา 17 และร่างมาตรา 22 และเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา 21/3 โดยยกเลิกการกำหนดให้ผู้มีหน้าที่รายงานต้องจัดให้ผู้ได้รับการฝึกอบรมปฏิบัติหน้าที่รวมทั้งตัดบทกำหนดโทษกรณีผู้ที่มีหน้าที่รายงานไม่ดำเนินการตามมาตรา 21/2 ออก ตลอดจนเพิ่มบทกำหนดโทษกรณีการให้ถ้อยคำหรือส่งคำชี้แจงตามมาตรา 38 (1) หรือ (2) โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดความจริงที่ต้องแจ้ง (ร่างมาตรา 43 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 62 และมาตรา 63))

(2) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษกรณีไม่มาให้ถ้อยคำ หรือไม่ส่งคำชี้แจงบัญชีเอกสาร หรือหลักฐาน ตามมาตรา 38 (1) หรือ (2) เฉพาะกรณีที่ไม่มีเหตุอันสมควรและตัดบทกำหนดโทษกรณีที่ไม่ให้ความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการเลขาธิการ ปปง. และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 38 (3) ออก (ร่างมาตรา 44 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 64 วรรคหนึ่ง))

7. บทเฉพาะกาล

(1) กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับกรรมการ ปปง. ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 24 (1) ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่ากรรมการดังกล่าวจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระหรือด้วยเหตุอื่น (ร่างมาตรา 45) และให้ประธาน

กรรมการและรองประธานกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่เดิมทำหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการเลือกประธานกรรมการและรองประธานกรรมการตามมาตรา 24 วรรคสอง (ร่างมาตรา 46)

(2) โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการในการดำเนินการเกี่ยวกับการรายงานการทำธุรกรรมและการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน จึงจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลรองรับการดำเนินการใด ๆ ที่คณะกรรมการ ปปง. คณะกรรมการธุรกรรม เลขาธิการ ปปง. และพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้กระทำไปโดยชอบตามกฎหมายเดิมให้เป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามบทบัญญัติที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม เว้นแต่คณะกรรมการ ปปง. จะมีมติเป็นอย่างอื่น (ร่างมาตรา 47)

(3) กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับกฎกระทรวงและระเบียบที่ออกตามกฎหมายเดิมให้ยังคงใช้บังคับต่อไปได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งจนกว่าจะมีกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามบทบัญญัติที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา 48)

8. มาตรการรักษาการ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีบทเฉพาะกาลที่กำหนดหน้าที่ให้ฝ่ายบริหารต้องดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีผู้รักษาการเพื่อกำกับดูแลการปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา 48)

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมความผิดมูลฐานให้ครอบคลุมการกระทำความผิดที่มีความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน และกำหนดผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมให้ครอบคลุมประเภทธุรกิจที่มีความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน รวมทั้งเพิ่มมาตรการในการควบคุมการขนตราสารเปลี่ยนมือข้ามแดน การกำกับดูแลมูลนิธิ หรือองค์กรไม่แสวงหากำไร เพื่อป้องกันมิให้มูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรไม่แสวงหากำไร ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการฟอกเงินหรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ตลอดจนปรับปรุงมาตรการการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพื่อมิให้บุคคลที่ไม่สุจริตกระทำการใด ๆ อันกระทบต่อการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism: AML/CFT) ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ของประเทศ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ประกอบการและนักลงทุน อันจะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมแต่อย่างใดก็ดี การกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดมาตรการเพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อมิให้กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร

2. เรื่องด่วนตามระเบียบวาระที่ 7 ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม ดังนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้ เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าการกำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรเป็นความผิดมูลฐานขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมาตรการตามประมวลรัษฎากรมีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับความร้ายแรงของการกระทำความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรในแต่ละกรณีแล้ว การกำหนดให้ใช้มาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้อีก จึงเป็นการเพิ่มภาระและจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่เป็นไปตามหลักความได้สัดส่วน และขัดต่อหลักนิติธรรม ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องกำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรที่มีลักษณะร้ายแรงเป็นความผิดมูลฐาน แต่อย่างไรก็ตาม หากรัฐมีความจำเป็นที่ต้องผูกพันปฏิบัติตามข้อเสนอแนะขององค์การระหว่างประเทศในการกำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรที่มีลักษณะร้ายแรงเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ควรบัญญัติให้เป็นความผิดมูลฐานไว้ในกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอันเป็นกฎหมายหลัก จากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงสมควรยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าวในประมวลรัษฎากร และกฎหมายอื่น ๆ ที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน และนำไปบัญญัติเป็น "ความผิดมูลฐาน" ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งบัญญัติไว้ในกฎหมายอื่น ดังต่อไปนี้

(1) มาตรา 77 ตีร แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 45) พ.ศ. 2560

(2) มาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 พ.ศ. 2562

(3) มาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556

(4) มาตรา 25 วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. 2559

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. เป็นการยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่นที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยนำความผิดที่มีลักษณะร้ายแรงไปบัญญัติให้เป็น "ความผิดมูลฐาน" ในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายที่มีความพิเศษโดยเฉพาะเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน เป็นระบบ และไม่ซ้ำซ้อนกันอันเป็นหลักการพื้นฐานในการตรากฎหมายและหลักความจำเป็นในการตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่และประชาชนในการทำความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังนี้ การแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นการแก้ไขให้กฎหมายมีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัญหาฟอกเงินมีความรุนแรงต่อประชาชนประเทศ และมีฉาชีพมีความก้าวหน้าไปมาก อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Crime) มีหลายรูปแบบ ทั้งการหลอกลวงออนไลน์ การพนันออนไลน์ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ หรือการฟอกเงินผ่านการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล รวมไปถึงการซื้อขายข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถือเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของประเทศที่ร้ายแรงอย่างยิ่ง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือกฎหมายฟอกเงิน จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้เจ้าหน้าที่รัฐแก้ไขสถานการณ์การถูกหลอกลวงให้กับประชาชน และช่วยป้องกันและปราบปรามมิฉาชีพเพื่อไม่ให้หลอกลวงประชาชนให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจและสังคม บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้ยังมีการเพิ่มฐานความผิดเกี่ยวกับการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล จะช่วยทำให้การซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลต้องปฏิบัติตามกฎหมายการฟอกเงินอย่างเคร่งครัด ทำให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้สะดวกยิ่งขึ้น และการมีกฎหมายฟอกเงินจะช่วยลดปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งถือเป็นภัยคุกคามที่รุนแรงและร้ายแรงต่อประชาชน การจัดการปัญหาการฟอกเงินต้องจัดทั้งระบบให้สิ้นซาก โดยใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันความเสียหายให้กับประชาชน กฎหมายนี้เป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ของบ้านเมือง ซึ่งกฎหมายนี้เป็นประโยชน์ก็จริง แต่ถ้าผู้ใช้ไม่ตระหนักถึงความรับผิดชอบใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการแก่งแย่งคนอื่นก็จะมีปัญหา ดังนั้น เจ้าหน้าที่จะต้องไม่ตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายการเมืองที่จะขอให้ไปตรวจสอบบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยไม่มีเหตุผล หากเจ้าหน้าที่ผู้ใช้กฎหมาย

เป็นคนที่มีความหนักแน่น และฝ่ายการเมืองต้องไม่ใช่เป็นเครื่องมือในการกลั่นแกล้งฝ่ายตรงข้ามหรือ คู่แข่งขัน กฎหมายนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้นเจ้าหน้าที่ทุกระดับต้องยึดถือความถูกต้องและชอบธรรมเพื่อกฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์กับบ้านเมือง

นอกจากนี้ สมาชิกฯ ให้ข้อสังเกตว่า กฎหมายที่จะแก้ไขนี้จะต้องสร้างมาตรการเพื่อป้องกัน ปรามปราม และต่อต้านการฟอกเงินอย่างประสิทธิภาพ อำนาจความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องให้ทำงานได้อย่างสะดวก ไม่ยุ่งยาก ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนในการปฏิบัติ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้เท่าทันกับเทคโนโลยีและสถานการณ์ ทำให้การจัดการกับการฟอกเงินเป็นไปได้ง่าย เพื่อให้การปรับปรุงกฎหมายฟอกเงินเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด เกิดความคล่องตัวกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อลดปัญหาการฟอกเงินและปัญหาการหลอกลวงประชาชนที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการกำหนดบทนิยามทรัพย์สินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ต้องมีความครอบคลุมและเท่าทันกับเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นสินทรัพย์ดิจิทัล หรือ สถาบันการเงิน เพื่อป้องกันปัญหาการตีความในอนาคต และความผิดมูลฐานที่ระบุไว้ในกฎหมายต้องมีความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับท้องถื่นระหว่างประเทศบัญญัติไว้ด้วย กลไกสำคัญที่จะต้องนำมาใช้เพื่อป้องกันการฟอกเงินในยุคสินทรัพย์ดิจิทัลถูกใช้ในการโอนเงิน ต้องมีความเหมาะสมตามข้อกำหนด Travel Rule ด้วย รวมไปถึงมีเครื่องมือสำหรับการจัดการเรื่องสินทรัพย์ดิจิทัล เช่น การยึดอายัดสินทรัพย์ดิจิทัลควรระบุไว้ในกฎหมายฉบับนี้ด้วย เพื่อให้การแก้ไขเพิ่มเติมสอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน แก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติได้อย่างแท้จริง เพราะประชาชนคาดหวังว่าจะมีกฎหมายที่จะมาจัดการกับปัญหาอาชญากรรมออนไลน์อย่างยั่งยืน รัฐบาลควรอาศัยจังหวะนี้ปรับปรุงกฎหมายให้มีความพร้อมต่อมาตรการที่เข้มแข็งเพื่อรองรับเอนเทอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ รวมถึงการพนันออนไลน์ เพื่อให้การฟอกเงินกระทำไม่ได้โดยยาก พร้อมทั้งฝากข้อสังเกตถึง อำนาจของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ต่อการสอบสวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง สส. และ การได้มาซึ่ง สว. ที่ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้ยืมอำนาจของ ปปง. ดำเนินการตรวจสอบกรณีฟอกเงิน ซึ่งส่อว่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตามเห็นด้วยต่อการให้อำนาจ ปปง. ดำเนินการแทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ต้องหารือเพื่อไม่ให้ขัดกับรัฐธรรมนูญ และเสี่ยงจะถูกฟ้องร้อง

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติตอบชี้แจงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้วที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับหลักการร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..)

พ.ศ. ด้วยคะแนน 409 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา จำนวน 31 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ จำนวน 15 วัน

2. รับหลักการร่างพระราชบัญญัติยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ด้วยคะแนน

408 เสียง และมีมติใช้คณะกรรมการการวิสามัญจำนวน จำนวน 31 คน โดยเป็นชุดเดียวกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ. กำหนดระยะเวลาแปรญัตติจำนวน 15 วัน

3. เรื่องด่วนตามระเบียบวาระที่ 9 ร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม ดังนี้ หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 เพื่อปรับปรุงการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ใหญ่บ้าน ในกรณีที่เคยเป็นผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 12 (11) และมาตรา 23 และเพิ่มมาตรา 12 (11/1)) เหตุผล โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า มาตรา 12 (11) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2542 ในส่วนที่กำหนดให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ กฎหมายว่าด้วยยาเสพติด และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง เป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน โดยไม่จำแนกประเภทการกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับนั้น เป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ซึ่งไม่ได้สัดส่วนกัน ขัดหรือแย้งต่อมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น สมควรปรับปรุงบทบัญญัติมาตรา 12 (11) และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเหมาะสมกับการกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับ ตลอดจนสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านในส่วนที่บัญญัติว่าจะต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมาย เพื่อให้เหมาะสมกับการกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับตามลักษณะและพฤติการณ์แห่งการกระทำ ตลอดจนสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 13/2563 คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 7 - 8/2565 และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 5/2567 ดังนี้

1. แก้ไขคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน เพื่อยกเลิกลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 12 (11) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ฯ และกำหนดลักษณะต้องห้ามใหม่โดยแยกเป็น 2 กรณีดังนี้

1.1 ไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายและฐานความผิดตามที่กำหนดไว้ในบัญชี ก ท้ายพระราชบัญญัติ โดยความผิดตามที่กำหนดไว้ในบัญชี ก จะมีได้กำหนดระยะเวลาพ้นโทษหรือพ้นระยะเวลารอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษ (ร่างมาตรา 3 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 12 (11))

1.2 ไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายและฐานความผิดตามที่กำหนดไว้ในบัญชี ข ท้ายพระราชบัญญัติ และยังไม่พ้นกำหนดเวลาสิบปี นับแต่วันพ้นโทษหรือวันพ้นระยะเวลารอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา 4 เพิ่มมาตรา 12 (11/1))

2. กำหนดเพิ่มบัญชี ก กฎหมายและฐานความผิดตามมาตรา 12 (11) และบัญชี ข กฎหมายและฐานความผิดตามมาตรา 12 (11/1) โดยฐานความผิดที่กำหนดเป็นลักษณะต้องห้ามได้ระบุฐานความผิดตามกฎหมายให้เหมาะสมกับการกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับตามลักษณะและพฤติการณ์แห่งการกระทำนั้น (ร่างมาตรา 6) ดังนี้

2.1 บัญชี ก กฎหมายและฐานความผิดตามมาตรา 12 (11)

(1) ประมวลกฎหมายยาเสพติด ในความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด เฉพาะในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือจำหน่าย

(2) กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ในความผิดฐานกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

(3) กฎหมายว่าด้วยการพนัน ในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก

(4) กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ในความผิดฐานค้ามนุษย์

(5) กฎหมายว่าด้วยการกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ในความผิดฐานกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน

2.2 บัญชี ข กฎหมายและฐานความผิดตามมาตรา 12 (11/1) (กำหนดระยะเวลาโดยถือเป็นลักษณะต้องห้ามหากยังไม่พ้นกำหนดเวลาสิบปีนับแต่วันพ้นโทษหรือวันพ้นระยะเวลารอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษ แล้วแต่กรณี)

(1) กฎหมายเกี่ยวกับที่ดิน ในความผิดฐานที่เกี่ยวกับที่สาธารณประโยชน์

(2) กฎหมายว่าด้วยป่าไม้ ในความผิดฐานทำไม้ หรือเจาะ หรือสับ หรือเผา หรือทำอันตรายด้วยประการใด ๆ แก่ไม้หวงห้าม ความผิดฐานก่อสร้าง แผ้วถาง หรือเผาป่า หรือกระทำด้วยประการใด ๆ อันเป็นการทำลายป่า หรือเข้ายึดถือหรือครอบครองป่า และความผิดฐานครอบครองซึ่งไม้หวงห้ามอันยังมิได้แปรรูป โดยไม่มีรอยตราค่าภาคหลวงหรือรอยตรารัฐบาลขาย

(3) กฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ ในความผิดฐานยึดถือครอบครอง

ทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยในที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า หรือทำไม้ อันเป็นการเสื่อมเสียแก่สภาพป่าสงวนแห่งชาติ

(4) กฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ในความผิดฐานมีไว้ในครอบครอง ค้า นำเข้า หรือส่งออก ซึ่งสัตว์ป่าสงวน สัตว์ป่าคุ้มครอง สัตว์ป่าควบคุม สัตว์ป่าอันตราย รวมตลอดทั้งความผิดฐานล่าสัตว์ป่าสงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครอง แต่เป็นความผิดที่ไม่ต้องรับโทษ

(5) กฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ ในความผิดฐานยึดถือหรือครอบครองที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ให้เสื่อมสภาพหรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ไปจากเดิมในอุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน สวนพฤกษศาสตร์ หรือสวนรุกขชาติ

(6) กฎหมายว่าด้วยการพวงถามหนี้ ในความผิดฐานกระทำการพวงถามหนี้ ในลักษณะการข่มขู่ การใช้ความรุนแรง หรือการกระทำความผิดที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ร่างกาย ชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของลูกหนี้หรือผู้อื่น หรือการแสดงหรือการใช้ความ เครื่องหมาย สัญลักษณ์ หรือรูปแบบที่ทำให้เข้าใจว่าเป็นการกระทำของศาล เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ

(7) กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน ในความผิดฐานที่เกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้

3. กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับให้ การกำหนดลักษณะต้องห้ามตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่กระทบต่อการดำรงตำแหน่งของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เฉพาะในทางที่เป็นผลร้ายต่อบุคคลดังกล่าวจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งและเฉพาะในส่วนที่กระทำขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา 7)

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุน โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังนี้ เนื่องจาก พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 เป็นพระราชบัญญัติที่ใช้มานาน การปกครองท้องที่มีประโยชน์มากในการบริหารราชการแผ่นดินที่มีความเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยจากส่วนกลางลงไปยังท้องที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาความเจริญไปทั่วประเทศ ทั้งนี้ ในมาตรา 5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติไว้ว่า “รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ หรือการกระทำใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้” มีข้อสังเกต ขอให้สำหรับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ถือเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุซึ่งไม่ได้สัดส่วนกัน อาจเกิดการกลั่นแกล้งกันได้ เช่น ชนกลุ่มน้อยที่อาศัยอยู่ในเขตป่าสงวน ที่ทำการสร้างบ้าน และ

ปลูกข้าวนั้น เป็นความผิดกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ จะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้านไม่ได้ หรืออาจเป็นแนวทางในการกลั่นแกล้งกันได้ รวมทั้งคณะกรรมการธิการที่จะตั้งขึ้นนั้นควรมีการแก้กฎหมายให้ผ่อนปรนกับประชาชนผู้เคยกระทำความผิดในกรณีของยาเสพติด หรือการพนัน กลับตัวกลับใจ เป็นคนดีของสังคมและปฏิบัติตัวให้มีการพัฒนาในบ้านเมืองต่อไปได้

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติตอบชี้แจงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว **ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 384 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา จำนวน 31 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ จำนวน 15 วัน**

จากนั้น สมาชิกฯ เสนอญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามาตรการในการจัดการผลกระทบจากเหตุแผ่นดินไหวอย่างเป็นระบบ เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป โดยนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 (1) และมีสมาชิกฯ โดย นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เสนอขอเปลี่ยนญัตติการประชุมตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 (2)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำญัตติที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติของนายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ที่เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมขึ้นมาพิจารณาก่อนญัตติด้วยวาจา ด้วยคะแนน 252 เสียง โดยให้นำเรื่องดังต่อไปนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระเรื่องที่ คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้วโดยขอนำเรื่องดังต่อไปนี้ ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ในการประชุมครั้งถัดไปในวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 ตามลำดับดังนี้

(1) ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถาบันบันเทิงครบวงจร พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

(2) ร่างพระราชบัญญัติสร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ. ซึ่ง นายวิชัย สุตวาสน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

(3) ร่างพระราชบัญญัติสร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ. ซึ่ง นายปรีดา บุญเพลิง กับคณะ เป็นผู้เสนอ

(4) ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่บุคคลซึ่งได้กระทำความผิดอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง พ.ศ. ซึ่ง นายชัยวัช ตุลาธน กับคณะ เป็นผู้เสนอ

(5) ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมประชาชน พ.ศ. ซึ่ง นางสาวพูนสุข พูนสุขเจริญ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 36,723 คน เป็นผู้เสนอ

เนื่องจากมีผู้ไม่เห็นด้วยกับญัตติดังกล่าว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงขอให้มีการอภิปรายแสดงความเห็น เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเรียบร้อยแล้ว ประธานฯ สั่งตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับญัตติ ของนายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ด้วยคะแนน 249 เสียง

สมาชิกฯ เสนอญัตติด้วยวาจา จำนวน 11 ญัตติ ดังนี้

1. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามาตรการในการจัดการผลกระทบจากเหตุแผ่นดินไหวอย่างเป็นระบบ เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

2. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรื่องภัยพิบัติแผ่นดินไหวเพื่อส่งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ นายตฤพร ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

3. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการภัยพิบัติแผ่นดินไหวเพื่อส่งให้รัฐบาลดำเนินการต่อไป นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้เสนอ

4. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางป้องกันและช่วยเหลือเหตุแผ่นดินไหวและภัยพิบัติ เพื่อส่งรัฐบาลดำเนินการ รองศาสตราจารย์ดวงฤทธิ เบ็ญจาริกุล ชัยรุ่งเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้เสนอ

5. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการยกระดับมาตรฐานการก่อสร้าง ความปลอดภัย และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอย่างเป็นระบบ นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้เสนอ

6. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการยกระดับมาตรฐานการก่อสร้าง ความปลอดภัย และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอย่างเป็นระบบ นายพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

7. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาหามาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุแผ่นดินไหวและแนวทางในการเตือนภัย และแนวทงนโยบายการกอบกู้เศรษฐกิจและสังคมไทยในอนาคตจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวในครั้งนี้ เพื่อส่งคณะรัฐมนตรี

ดำเนินการ นายสละธิระ เพื่อกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคกล้าธรรม เป็นผู้เสนอ

8. ยุติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางบริหารจัดการ เรื่อง ภัยพิบัติแผ่นดินไหวพร้อมตรวจสอบตึกโครงสร้างสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ถล่ม เพื่อส่งคณะรัฐมนตรีดำเนินการ นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

9. ยุติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องการดูแลภัยพิบัติแผ่นดินไหวและการเยียวยาดูแลรักษา นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

10. ยุติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการจัดการวิกฤต ปัญหาแผ่นดินไหวและภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อส่งคณะรัฐมนตรีดำเนินการ นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุบลราชธานี พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

11. ยุติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการเรื่องภัยพิบัติแผ่นดินไหวส่งคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคชาติพัฒนา เป็นผู้เสนอ

ผู้เสนอญัตติทั้ง 11 ญัตติ อภิปรายเสนอญัตติ โดยสรุป ดังนี้ เหตุแผ่นดินไหวในครั้งนี้ ไม่ใช่เป็นเรื่องของการเขย่าแผ่นดินเท่านั้น แต่เป็นเรื่องของความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อรัฐ ประชาชนหลายภาคส่วนสูญเสียความเชื่อมั่นที่มีต่อรัฐ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความโปร่งใสในโครงสร้างต่าง ๆ รวมถึงการแผนการจัดการภัยพิบัติ ประชาชนในแต่ละภาคส่วนต้องการความช่วยเหลือเยียวยาจากภาครัฐ อย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ เหตุการณ์ในครั้งนี้ในฐานะผู้แทนราษฎรแสดงความเสียใจ กับครอบครัวผู้สูญเสียอย่างสุดซึ้ง รวมถึงให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ผู้ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่หน้างาน และครอบครัวของอีกหลายครอบครัวที่กำลังรอฟังคำตอบในการกักันหาผู้รอดชีวิตที่อยู่หน้าไซต์งาน วันนี้พวกเราต้องการสะท้อนปัญหาช่วยกันทำงานในการแก้ไขปัญหาให้กับทางรัฐบาล เพื่อส่งข้อเสนอแนะไปยังฝ่ายบริหาร ไม่ว่าจะเป็นมาตรการระยะสั้น ระยะกลางหรือระยะยาว ที่จะต้องมีการบริหารจัดการภัยพิบัติอย่างเป็นระบบทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ข้อเสนอประกอบด้วย 6 ด้าน ประกอบด้วย 1. การตรวจสอบความมั่นคงอาคาร ซึ่งเป็นการกักันเร่งด่วนขณะนี้ 2. ระบบการเยียวยา สิทธิของประชาชนที่ควรจะต้องได้รับสิทธิในการช่วยเหลือเยียวยา 3. การซ่อมแซมอาคารและการดูแล ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน 4. การตรวจสอบความโปร่งใส ที่สังคมกำลังตั้งคำถามเพราะขาด ความเชื่อมั่นในการจัดซื้อจัดจ้างการก่อสร้างอาคารของภาครัฐ รวมทั้งการตรวจสอบธุรกิจสีเทาที่อาจ กำลังผลิตสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานส่งผลกระทบต่อที่เกิดขึ้นทั่วทั้งประเทศ 5. ระบบการแจ้งเตือนภัย

วันนี้ประชาชนอยากได้ระบบเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) ที่สามารถแจ้งเตือนพร้อมกันได้หลายเรื่องในเวลาเดียวกัน และมีความรวดเร็ว และ 6. การบูรณาการข้อมูลและการรับมือกับภัยพิบัติในอนาคตในระยะยาว

สำหรับมาตรการระยะสั้น วันนี้หลายคนยังไม่กล้ากลับเข้าห้องของตัวเองเนื่องจากกังวลความปลอดภัยในอาคารที่ตัวเองอยู่อาศัยมีพี่น้องประชาชนอีกหลายคนเช่นกันที่อยู่ตามอาคารโรงพยาบาล หรือกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ ที่ยังรอฟังคำตอบ เพื่อให้มีความเชื่อมั่นในการกลับเข้าไปใช้ชีวิตอย่างปกติสุข ภารกิจสำคัญที่รัฐบาลจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดการให้แล้วเสร็จเพื่อกอบกู้ความเชื่อมั่นของประชาชนให้กลับมา คือ การตรวจสอบอาคาร การตรวจสอบอาคารแบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มแรก คือตรวจสอบอาคารเบื้องต้น ที่ใช้เพียงแค่วิศวกรควบคุมผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการเข้าไปตรวจสอบหน้างานด้วยสายตา ในหลายกรณีสามารถวิเคราะห์ได้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นจากแผ่นดินไหวไม่ได้มีผลต่อโครงสร้าง อาคารมีความปลอดภัยเพียงพอ ในกลุ่มนี้การตรวจสอบอาคารเบื้องต้นกรุงเทพมหานครเองได้มีการดำเนินการไปแล้วผ่านระบบ Traffy Fondue และเปิดรับลงทะเบียนวิศวกรอาสาเข้ามาช่วยตรวจสอบอาคารเบื้องต้นให้กับพี่น้องประชาชนได้หลายกรณี อีกส่วนหนึ่ง คือ การตรวจสอบทางการ ที่มีปัญหาอยู่ เนื่องจากผู้ที่เข้าตรวจได้จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นผู้ตรวจอาคารที่ได้รับใบอนุญาตเท่านั้น ซึ่งส่วนนี้มีปัญหาอยู่ หากไปเปิดดูในเว็บไซต์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง จะพบว่าผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจทางการมีจำนวนไม่มาก ค่าตรวจสอบอาคารอย่างเป็นทางการมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง และขณะนี้ยังขาดความชัดเจนในการติดต่อเพื่อขอรับการตรวจสอบ ดังนั้น หากมีการจัดการอย่างเป็นระบบจะทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการของภาครัฐ ซึ่งรัฐบาลควรมีระบบกลางในการรับเรื่องตรวจสอบอาคารรวมถึงรับเรื่องการตรวจอาคารในแต่ละพื้นที่

มาตรการระยะกลาง คือ การชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งขณะนี้คณะรัฐมนตรีมีมติในการจัดสรรเงินช่วยเหลือแล้ว เช่น ค่าจัดการศพครอบครัวละ 50,000 บาท ค่าเลี้ยงชีพเพิ่มเติม 30,000 บาท และกรณีครอบครัวที่มีบุตรไม่เกินอายุ 25 ปีได้รับ 50,000 บาท หรือเงินซ่อมแซมบ้านเรือนที่เสียหายที่ประเมินตามความเสียหายที่มีการให้เงินชดเชยเยียวยา แต่สิ่งเหล่านี้ประชาชนหลายครอบครัวทั่วทั้งประเทศยังไม่รับทราบข้อมูลข่าวสาร รวมถึงยังไม่ทราบว่าต้องติดต่อที่ใด ต้องใช้เอกสารอะไรในการติดต่อ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอว่า รัฐบาลต้องคิดอย่างเป็นระบบได้แล้ว ต้องทำการเปิดระบบให้ประชาชนยื่นเรื่องขอรับเงินชดเชยเยียวยา นอกเหนือจากนี้ เพื่อรองรับประชาชนที่ยังเข้าไม่ถึงเทคโนโลยี สิ่งที่รัฐบาลสามารถทำได้คือการตั้งจุดบริการเคลื่อนที่ในการลงไปรับเรื่องขอรับเงินชดเชยในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ นอกจากนี้ รัฐบาลต้องวางแผนในการควบคุมราคาวัสดุก่อสร้างไม่ให้มีการฉวยโอกาสขึ้นราคาในช่วงวิกฤติ และเร่งรัดประสานงานกับธุรกิจประกันภัยในการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประกันภัยโดยเร็วหากเป็นไปได้ไปตามเงื่อนไขของการทำประกัน สิ่งที่สำคัญ

เป็นอย่างยิ่งคือ ต้องทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงสิทธิของพวกเขาได้โดยไม่ต้องให้ประชาชนวิ่งวุ่นหรือวิ่งเรื่องด้วยตนเอง

มาตรการระยะยาว คือ การการสร้างความเชื่อมั่นต่อรัฐ สิ่งที่ทำเป็นอย่างยิ่งคือ รัฐต้องกอบกู้ความเชื่อมั่นของประชาชนกลับมา สร้างความโปร่งใส ในขณะนี้สังคมกำลังตั้งคำถามว่าสัญญาจัดซื้อจัดจ้างสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มีการว่าจ้างกับบริษัทที่อาจจะจะเป็นบริษัทลูกของรัฐวิสาหกิจจีน บริษัท ไซน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่มีประวัติต่างพร้อย เป็นบริษัทที่ถูกขึ้นบัญชีดำจากธนาคารโลก และมีบริษัทในเครือมีการก่อสร้างในประเทศต่าง ๆ ที่มีปัญหา มีการฮั้วประมูล มีการปิดบังข้อมูล สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้สังคมเกิดคำถามว่า สตง. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐให้มีความโปร่งใส เหตุใดจึงยอมให้บริษัทที่มีประวัติเช่นนี้เข้ามารับโครงการมูลค่า 2,000 ล้านบาท นอกจากนี้กลุ่มธุรกิจสีเทาต่าง ๆ ที่อาจจะผลิตสินค้าไม่ได้มาตรฐาน จนส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของอาคารจนเกิดเหตุการณ์ไม่คาดฝันและเกิดความสูญเสียอย่างใหญ่หลวง รัฐบาลจะต้องมีการดำเนินการในเรื่องพวกนี้อย่างเป็นรูปธรรม นอกเหนือจากเรื่องของความโปร่งใสแล้ว การรับมือกับเหตุภัยพิบัติระยะยาวคือ การเตรียมแผนรับมือในอนาคต เหตุแผ่นดินไหวครั้งนี้ไม่มีใครคาดคิดรวมถึงในอนาคตอาจจะมีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีกและมีความรุนแรงมากขึ้น อาคารเก่าที่มีการก่อสร้างก่อนกฎกระทรวงปี พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นกฎกระทรวงที่ว่าด้วยการก่อสร้างอาคารต้องรองรับแรงสั่นสะเทือนจากแผ่นดินไหวใครจะสามารถให้ความเชื่อมั่นกับประชาชนได้ว่าอาคารเก่าที่ก่อสร้างก่อนปี 2550 จะสามารถรับแรงสั่นสะเทือนแผ่นดินไหวที่อาจจะเกิดขึ้นรุนแรงมากขึ้นในอนาคต ดังนั้น สิ่งที่มีความจำเป็น ณ ตอนนี้คือรัฐบาลควรมีแผนและมีความชัดเจนว่าจะเข้าไปตรวจสอบอาคารเก่าที่ก่อสร้างก่อนกระทรวงมีผลบังคับใช้อย่างไร รวมถึงเตรียมจัดสรรงบประมาณหรือมาตรการเพื่อเสริมความแข็งแรงของอาคารเหล่านั้นในการรองรับเหตุแผ่นดินไหวในอนาคต งบประมาณสำหรับการสำรวจรอยเลื่อนต่าง ๆ ที่มีพลังและสามารถส่งผลกระทบ เพื่อหาแนวทางและการป้องกันการเกิดแผ่นดินไหวในอนาคต มาตรการระยะสั้นระยะกลาง และระยะยาวที่เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายเป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนกำลังรอฟังคำตอบ และปรับปรุงที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสม มีกลไก และองค์กรกลางในการตรวจสอบและบริหารจัดการภัยพิบัติอย่างครอบคลุมในทุกที่ รวมไปถึงการช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูอย่างเป็นระบบ และถอดบทเรียนจากเหตุการณ์นี้เพื่อป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและเพื่อให้ทุกคนสามารถอยู่กับเหตุการณ์แผ่นดินไหวอย่างปลอดภัยและสูญเสียน้อยที่สุด รัฐบาลต้องมีแนวทางในการป้องกันและรับมือกับภัยพิบัติในอนาคตให้กับประชาชน มีระบบการเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ และต้องมีการเยียวยาอย่างรวดเร็วและเป็นระบบ ในด้านการก่อสร้างอาคารนั้น การก่อสร้างต้องได้มาตรฐาน ผู้รับจ้างต้องมีคุณภาพ ไซตงานก่อสร้าง รวมทั้งการก่อสร้าง ต้องมีมาตรฐานความปลอดภัยตามมาตรฐานสากล แบบก่อสร้างต้องได้มาตรฐาน วัสดุที่มีมาตรฐาน เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ

ในอนาคต บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และที่สำคัญคือแผนการและการเตรียมตัว รวมทั้งถุงยังชีพ เพื่อรับมือกับภัยพิบัติ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในช่วงที่เกิดเหตุได้ เพื่อการเตรียมพร้อมและการเตรียมตัวของประชาชนทุกคนในประเทศไทยเพื่อรับมือกับภัยพิบัติและเหตุการณ์ทางธรรมชาติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ส่วนกรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สตง. แห่งใหม่ มูลค่ากว่า 2,100 ล้านบาท ถล่มหลังเหตุการณ์แผ่นดินไหว มีข้อสังเกตจากสังคมว่าอาจเป็นเพราะการทุจริต โดยการตรวจสอบผู้ถือหุ้น ส่อว่าเป็นนอมินีคนจีน ทำไม สตง.ไม่ตรวจสอบกรณีดังกล่าว ขณะเดียวกันการตรวจสอบเหล็กเส้นก่อสร้างตึก สตง. พบว่าไม่ได้มาตรฐาน ขณะเดียวกันยังพบเอกสารการซื้อวัสดุที่มีราคาแพง ซึ่งสโลแกนของ สตง. คือเงินแผ่นดิน คือเงินภาษีของประชาชนทั้งชาติ แต่ สตง.กำลังทำให้คนทั้งแผ่นดินตรวจสอบกลับ ที่ผ่านมา สตง. ไม่ออกมาชี้แจงหรือให้ข้อมูลใด ๆ มีแค่การออกมาบรรยายความรู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ประชาชนมีสิทธิ์สงสัยหรือวิจารณ์การพังของตึกที่มาจากภาษีของประชาชน จึงต้องการให้ สตง. ออกมาชี้แจงข้อเท็จจริง ขณะที่เรื่องเอสเอ็มเอสแจ้งเตือนภัยก็ยังส่งไม่ได้ ทำไม กสทช. ไม่แถลงให้ประชาชนทราบเรื่องแผ่นดินไหวผ่านโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจ

สมาชิกอภิปรายสนับสนุนญัตติ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นสำคัญ อาทิ รัฐต้องยกระดับระบบ Traffy Fondue มาเป็นช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนหรือคำขอในการตรวจสอบอาคารจากทุกพื้นที่ทั่วประเทศ รวมถึงระบบในการส่งคำขอเพื่อขอรับการเยียวยา ในด้านการตรวจสอบอาคารนั้น ต้องระดมและรวบรวมวิศวกรทั้งหมดจากทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชนและกลุ่มอาสา มาบริหารจัดการที่ศูนย์กลางในระดับประเทศหรือจังหวัด จัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรวิศวกรตรวจสอบอาคาร ตามความเร่งด่วนในการใช้งานและความซ้ำซ้อนของอาคารแต่ละประเภท จัดเก็บข้อมูลและจัดทำ dashboard แสดงผลเกี่ยวกับสถานะการตรวจอาคาร 9 ประเภททุกแห่งทั่วประเทศ ภาครัฐต้องตรวจสอบคุณภาพวัสดุก่อสร้างทั้งระบบเพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจในการเข้าใช้อาคาร สำหรับข้อเสนอเชิงโครงสร้างนั้น สมาชิกฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงการบริหารจัดการจังหวัดไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน ให้ทุกจังหวัดมีโครงการการบริหารจัดการภัยพิบัติเช่นกรุงเทพมหานคร ที่มีผู้ว่าราชการเป็นผู้สั่งการหลักเพียงคนเดียว เพื่อความเป็นเอกภาพของการสั่งการ ลดความซ้ำซ้อน และลดความโกลาหลเมื่อเกิดเหตุวิกฤติ ปฏิรูปการจัดการจังหวัดเพื่อลดความซ้ำซ้อน ให้ทุกจังหวัดมีผู้บริหารสูงสุดมีความยึดโยงกับประชาชนในพื้นที่ ส่วนการเรียกความเชื่อมั่นเกี่ยวกับอาคารต่าง ๆ นั้น รัฐจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบผู้รับจ้าง เลือกผู้รับจ้างที่มีประวัติดี ไม่มีประวัติผิดกฎหมาย ผลงานที่มีคุณภาพ ไม่เป็นนอมินีของทุนสีเทา ตรวจสอบวัสดุที่เป็นโครงสร้างหลักของอาคารอย่างละเอียดรอบคอบ เลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง โดยเฉพาะเหล็ก และคอนกรีตที่ ต้องมีคุณภาพได้มาตรฐาน ควรมีคณะทำงานเพื่อตรวจสอบโครงการก่อสร้างของรัฐและกำกับให้เป็นไปตามกฎหมาย มีการก่อสร้างตามแบบ มีผู้ควบคุมงาน รวมถึงควบคุมมาตรฐานสินค้าในการก่อสร้างรัฐบาลต้องเร่งแก้ไขปัญหาเหล่านี้เพื่อเรียกความเชื่อมั่น

จากประชาชน จากนักลงทุน เพื่อฟื้นความเชื่อมั่นต่อเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น รัฐบาลควรตรวจสอบ บริษัทผู้รับจ้าง รับเหมาก่อสร้าง และหากพบว่าบริษัทใดไม่ทำตามกติกาให้ขึ้นบัญชีดำ และตัดสิทธิ์ การได้รับงานจากหน่วยงานของรัฐ นอกจากเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างอาคารแล้ว สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญคือ พัฒนาระบบการเตือนภัย มีระบบเตือนภัยที่ดี แม่นยำ คล่องตัว ด้วยเทคโนโลยีที่ดีพอ ด้วยการมีระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติ Cell Broadcast มีการแจ้งเตือนข่าวสารต่าง ๆ ด้วยข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เพื่อให้ประชาชนรับทราบว่าจะเกิดเหตุอะไร และจะต้องปฏิบัติตนอย่างไร รัฐต้องสร้างความเชื่อมั่น ด้านการสื่อสารให้กับประชาชน เป็นผู้ให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับประชาชน จัดทำระบบแจ้งเตือนที่รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ เพื่อลดการสูญเสียที่จะเกิดขึ้นจากภัยพิบัติต่าง ๆ ทั้งที่สามารถเตือนภัย ได้ล่วงหน้าและที่ไม่สามารถทราบล่วงหน้าได้ เพราะการเตือนภัยคือหัวใจหลักของการบริหารจัดการ ภัยพิบัติ เพื่อลดการสูญเสีย การตรวจสอบความปลอดภัยของอาคารก็มีความสำคัญเช่นกัน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในการกลับเข้าไปใช้ชีวิตได้ตามปกติ ลดความหวาดกลัว รวมทั้งต้องมี แผนการรับมือกับภาวะวิกฤตเพื่อให้ประชาชนมีความรู้และมีแนวทางในการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุ ภัยพิบัติ เพื่อลดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สิน และมีแผนยุทธศาสตร์การรับมือภัยพิบัติ ในด้านของสวัสดิภาพ ของแรงงานนั้น ควรมีการดูแลเยียวยาแรงงานจากเหตุการณ์อาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่เกิดการถล่มอย่างเป็นธรรมชาติ อันตรายความสวดกในพิสูจน์ตัวตนโดยจัดตั้งศูนย์ประสานงานที่ชัดเจน ดูแลด้านเอกสารในการยืนยันตัวตน และยืนยันการเป็นญาติหรือผู้รับผลประโยชน์ และต้องมีการดูแล แรงงานที่ทำงานตามไซต์งานอย่างเป็นธรรมชาติ ไม่มีการตกหล่น มีการเยียวยาครอบครัวของแรงงานที่ได้รับ ผลกระทบอย่างเป็นธรรมชาติและทั่วถึงทั้งแรงงานในระบบ นอกกระบบ และแรงงานข้ามชาติ ให้ความช่วยเหลือแรงงานอย่างเป็นระบบ มีมาตรการความปลอดภัยในการทำงานของแรงงานที่ทำงาน ด้านการก่อสร้างอย่างเป็นระบบ บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยด้านการก่อสร้าง อย่างเคร่งครัด มีระบบความปลอดภัยที่ได้มาตรฐานสากล เพื่อคุ้มครองดูแลทุกคน และรัฐบาลต้องมี มาตรการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการเดินทางมาท่องเที่ยว ที่ประเทศไทยในช่วงเทศกาลสงกรานต์ และต้องเตรียมหาทางออกให้กับบริษัทประกันวินาศภัยที่จะต้อง ดำเนินการจ่ายค่าสินไหมภายหลังเหตุการณ์แผ่นดินไหว เพราะเป็นเงินจำนวนหลายพันหลายบาท อาจจะมีบางบริษัทอาจจะต้องปิดตัวลงเพราะไม่มีเงินจ่าย และจำเป็นจะต้องมีกองทุนเพื่อชดเชยเยียวยา ให้กับประชาชนที่ได้รับความเสียหายอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ การรับมือกับภัยพิบัติของประเทศไทยในอนาคต รัฐบาลต้องมีแผนอย่างครอบคลุมทุกมิติ ไม่เพียงแต่แผ่นดินไหว แต่ต้องรวมถึงภัยแล้ง น้ำท่วม จากปริมาณน้ำฝนที่มีจำนวนมากจนทำให้น้ำล้นเขื่อนด้วย

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติด้วยวาจาทั้ง 11 ญัตติ พร้อมข้อเสนอ ข้อเสนอแนะ

ของสมาชิกฯ ไปให้คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบหรือดำเนินการต่อไป ตามข้อบังคับ
ข้อ 105 วรรคสาม ประกอบข้อ 88

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา 21.35 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 21.35 นาฬิกา
